

ДО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1169

Пл. „Народно събрание“ №2

На вниманието на народните представители:

Данаил Кирилов, Председател на Комисия по правните въпроси

Вежди Рашидов, Председател на Комисия по културата и медиите

Адв. Явор Нотев, член на Комисия по правните въпроси

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ЧЛ.18 ОТ ЗАКОНА ЗА
НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ**

От адвокат Маргарита Гилова, член на Софийска адвокатска колегия, ръководител отдел Интелектуална собственост при Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“

адрес за кореспонденция София 1142, ул. „Фритьоф Хансен“ 37А ет.5, тел.02/9869999

Относно: усъвършенстване на правната техника на законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права вх.№ 754-01-84/13.12.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

С настоящото, на основание чл.18 от Закона за нормативните актове, отправям препоръка за усъвършенстване на правната техника на законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права вх.№ 754-01-84/13.12.2017 г. преди гласуването му на второ четене.

Видно от мотивите на законопроекта целта на изменението и допълнението на ЗАПСП е да въведе разпоредбите на Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и Съвета относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на правата върху музикалните произведения за онлайн използването на вътрешния пазар.

В правно-техническо отношение законопроектът създава нов „Дял Втори „а“ Колективно управление на авторски и сродни на тях права“, структурно обособен в средата на съществуващия акт. Новите разпоредби са 54 на брой, номерирани върху единствен чл. 94, като поредността е постигната посредством поставяне на поредна малка буква от азбуката. Тъй като броят на новите разпоредби надхвърля броя на буквите от азбуката, номерацията е повторена с индекси ' [прим] и '' [секонд]. Така в законопроекта има чл.94ф, чл. 94ф' чл.94ф''.

Считам избраната правна техника за неудачна поради следното:

1. Несъответствие с чл.52, ал.2 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове

Съгласно чл.52, ал.2 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове новите членове, поставени на съответно систематично място в акта, получават номера на члена, след който се намират. Към номера се поставя поредна малка буква от азбуката. При последващи допълнения, систематичното място на които е между членове с такова обозначение, към обозначението на предходния член се прибавя малка арабска цифра горе вдясно от буквата.

Действащата уредба не познава правна техника за обозначаване на текстове с индекси ' [прим] и '' [секонд], каквато е приложена в настоящия законопроект.

2. Несъответствие с чл. 51 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове

Понастоящем ЗАПСП се състои от четири дяла с общо 102 разпоредби. Предлаганият „Дял Втори „а“ на законопроекта се състои от 54 разпоредби, които в количествено отношение представляват най-голямото подразделение на закона спрямо сегашната му редакция. Съгласно чл.51 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, когато новите разпоредби, с които се допълва нормативен акт съставляват нов дял на акта, който в неговата структура е най-голямото му подразделение и предметът на уредбата не налага друго систематично място, новите разпоредби се включват в края на акта.

В мотивите на законопроекта е посочено, че новите текстове са поставени на съответното систематично място в структурата на закона. Дори да се приеме, че мястото на уредбата на колективното управление на авторски права е след устройствените и материалноправните и преди процесуалноправните и наказателните разпоредби на закона (което е спорно), големият брой нови текстове и всеобхватността на уредбата налагат обособяването на новия раздел в края на акта. При прилагането на тази правна техника ще отпадне нуждата от преномериране на всички текстове от следващите Дял трети „Защита на авторското право и на сродните му права“ и Дял четвърти „Приложим закон“.

3. Усложнения в издирването на съдебна практика по чл.94 ЗАПСП

На самостоятелно основание, изборът на систематично място на новата уредба чрез преномериране на разпоредбите в Дял трети „Защита на авторското право и на сродните му права“ е неудачен, тъй като цялата съдебна практика относно обезщетяването на нарушения на авторски и сродни права по ЗАПСП от 1993 г. до настоящия момент е формирана по искове с правно основание чл.94 ЗАПСП. С предлаганото преномериране на закона неизбежно ще възникнат трудности при издирване на практика по чл.94 ЗАПСП преди преномерирането и отделянето ѝ от тази, която ще се формира в материята на колективното управление след изменението на закона.

Подобни усложнения са нежелателни и могат да бъдат избегнати чрез изнасяне на новия дял „Колективно управление на авторски и сродни на тях права“ преди допълнителните разпоредби в края на акта.

12.02.2018 г.

С уважение, ..

Адв. Маргарита Гигова